

V Trenčíne dňa 08. januára 2019

R o z h o d n u t i e

Disciplinárna komisia Európskej Univerzitetnej Hokejovej Asociácie na disciplinárnom pojednávaní konanom dňa 08. januára 2019, zložená z predsedu JUDr. Jána Kršiaka a členov Ing. Ľuboša Jakubca a Ľubomíra Sekeráša, v disciplinárnej veci disciplinárne obvineného družstva **HC Masaryk University**, takto

r o z h o d l a :

Družstvo **HC Masaryk University** sa podľa ustanovenia § 106 ods. 2 Disciplinárneho kódexu EUHA

uznáva za vinné

za disciplinárne previnenie, ku ktorému došlo tým, že v zápase EUHL, ktorý sa uskutočnil dňa 06.11.2018 medzi tímami HC Masaryk University a UK Praha:

1. počas prerušenia hry v čase 56:31, došlo k nešportovému správaniu sa obecnstva, ktoré spočívalo v skandovaní nadávok na adresu hosťujúceho tímu,
2. výrokov komentátorov stretnutia v prerušení hry v čase 53:31 a po tomto čase: „Upřímně řečeno by si toho kluka měli někde najít a zrubat kovovýma tyčema, to bylo opravdu velmi hnusné a nevybíravé.“, „Nevím jestli to slyšíte, ale stadionem se ozývá skandování „pražské prodejné ženy“.“, „My tímto pana rektora (Univerzity Karlovy, pozn. DK EUHA) zdravíme, bylo nám řečeno, že se máme chovat slušně, tak možná kdyby hráči šli příkladem, bylo by to o něco jednodušší.“,

čím sa dopustilo

disciplinárneho previnenia podľa § 80 ods. 1 Disciplinárneho kódexu EUHA, podľa ktorého je disciplinárnym previnením nešportové správanie sa divákov spočívajúce v skandovaní nadávok, hádzaním drobných predmetov na ľadovú plochu, disciplinárneho previnenia podľa § 89 Disciplinárneho kódexu EUHA, podľa ktorého je disciplinárnym previnením nerešpektovanie platných smerníc a nariadení a disciplinárneho previnenia podľa § 95 Disciplinárneho kódexu EUHA, podľa ktorého je disciplinárnym previnením závažné porušenie predpisov EUHA

za čo sa mu ukladá

podľa ustanovenia § 9 Disciplinárneho kódexu EUHA disciplinárny trest – **napomenutie**.

O d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu ŠTK EUHL začala Disciplinárna komisia EUHA konanie voči disciplinárne obvinenému klubu na tom skutkovom základe, že v zápase EUHL uskutočnenom dňa 06.11.2018 medzi tímami HC Masaryk University a UK Praha:

1. počas prerušenia hry v čase 56:31, malo dôjsť k nešportovému správaniu sa obecnstva, ktoré spočívalo v skandovaní nadávok na adresu hosťujúceho tímu,
2. mali odznieť výroky komentátorov stretnutia v prerušení hry v čase 53:31 a po tomto čase: „Upřímně řečeno by si toho kluka měli někde najít a zrubat kovovýma tyčema, to bylo opravdu velmi hnusné a nevybíravé.“, „Nevím jestli to slyšíte, ale stadionem se ozývá skandování „pražské prodejné ženy“.“, „My tímto pana rektora (Univerzity Karlovy, pozn. DK EUHA) zdravíme, bylo nám řečeno, že se máme chovat slušně, tak možná kdyby hráči šli příkladem, bylo by to o něco jednodušší.“,

Disciplinárna komisia EUHA vyzvala v súlade s ustanovením § 101 ods. 1 Disciplinárneho kódexu EUHA disciplinárne obvinené družstvo na vyjadrenie sa k predmetným skutkom, ktoré sa mu kládli za vinu.

Disciplinárne obvinené družstvo sa k výzve DK EUHA vyjadrilo v tom zmysle, že:

Ad 1) Zastáva názor, že fandenie pri zápase EUHL by malo byť v medziach slušnosti zodpovedajúcim akademickému prostrediu. Vzhľadom k tomu, že na zápasy disciplinárne obvineného družstva chodí mnoho priaznivcov, tak sa bohužiaľ nie vždy dajú ustrážiť emócie, pokiaľ vidno unfair play správanie sa na ľade (z vyšších súťaží niektorí vedia, že ide o bohužiaľ bežnú prax v každom stretnutí). Skvelé publikum disciplinárne obvineného družstva si dovolilo prvé (a verí, že posledné) krátke zaváhanie pri spomínanom stretnutí, ktoré bolo už trinásť domáce v rámci EUHL a v priebehu ktorých sa neprevinilo ani raz.

Ad 2) Už v priebehu stretnutia, okamžite po stretnutí a následne po pozretí videozáznamu viedlo disciplinárne obvinené družstvo debatu s manažérkou UK Praha ohľadne záležitostí, ktoré nastali v priebehu stretnutia a rozhodli sa riešiť situáciu interne medzi sebou. Zhodli sa, že vzhľadom k tomu, že išlo o prvú skúsenosť disciplinárne obvineného družstva s live streamom, tak to bolo zvládnuté, až na pár drobných chýb. Jednou z nich je výrok: „Upřímně řečeno by si toho kluka měli někde najít a zrubat kovovými tyčema,...“, ktorý bol už za hranou.

Ohľadom výroku: „Nevím, jestli to slyšíte, ale stadionem se ozývá skandování pražské prodejné ženy.“, považuje disciplinárne obvinené družstvo za konštatovanie faktu a ani jeden z komentátorov nepoužil vulgárny výraz, preto nechápe, prečo je vecou disciplinárneho konania.

Ohľadom tretieho výroku išlo podľa vyjadrenia disciplinárne obvineného družstva o skutočnosť, kedy boli komentátori verbálne napadnutí zo strany UK Praha a slušnou formou dali najavo, že vedia o tom, že stretnutie sleduje rektor Univerzity Karlovy, neboli si vedomí použitia vulgárnych, urážlivých alebo zosmiešňujúcich výrokov, ale napriek tomu sa radšej ospravedlnili, pokiaľ by si niekto vzal niektorý z ich výrokov osobne. Z druhej časti výroku je podľa disciplinárne obvineného družstva zrejmé, že je komentátor frustrovaný zo správania sa hráčov UK Praha (či už na ľade alebo aj mimo neho), slušnou formou to prezentuje a následne ukončuje svoje pôsobenie počas prenosu. Z týchto dôvodov disciplinárne obvinené družstvo nevidí žiadny dôvod, prečo by tento výrok mal byť posudzovaný DK EUHA.

Podľa ustanovenia § 101 ods. 2 Disciplinárneho kódexu EUHA: „*Disciplinárna komisia rozhoduje o návrhu na začatie disciplinárneho konania spravidla bez nariadenia ústneho pojednávania na svojom zasadnutí. Ak je to podľa názoru disciplinárnej komisie vhodné alebo potrebné, nariadi vo veci ústne pojednávanie.*“

Disciplinárna komisia za účelom prejednávania veci na svojom zasadnutí preskúmala videozáznam (so zvukom) z predmetného zápasu, oboznámila sa s vyjadrením disciplinárne obvineného družstva a zistila, že má za jednoznačne preukázané, že disciplinárne obvinené družstvo je zodpovedné za skutky popísané vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, t.j. že:

1. počas prerušenia hry v čase 56:31, došlo k nešportovému správaniu sa obecnstva, ktoré spočívalo v skandovaní nadávok na adresu hosťujúceho tímu,
2. odzneli výroky komentátorov stretnutia v prerušení hry v čase 53:31 a po tomto čase: „Upřímně řečeno by si toho kluka měli někde najít a zrubat kovovými tyčema, to bylo opravdu velmi hnusné a nevybíravé.“, „Nevím jestli to slyšíte, ale stadionem se ozývá skandování „pražské prodejné ženy“.“, „My tímto pana rektora (Univerzity Karlovy, pozn. DK EUHA) zdravíme, bylo nám řečeno, že se máme chovat slušně, tak možná kdyby hráči šli příkladem, bylo by to o něco jednodušší.“,

ktoré disciplinárna komisia posúdila ako skutky, ktorými došlo k disciplinárnym previneniam.

Podľa ustanovenia § 80 ods. 1 Disciplinárneho kódexu EUHA: *„Za nešportové správanie sa divákov sa považuje nešportové správanie sa obecnstva, a to skandovaním nadávok, hádzaním drobných predmetov na ľadovú plochu, za čo sa športová organizácia potrestá pokutou:*

- a) prvý prípad do 50,- EUR
- b) ďalší prípad do 100,- EUR“.

Podľa ustanovenia § 80 ods. 1 Disciplinárneho kódexu EUHA: *„Kto nerešpektuje platné smernice a nariadenia, potrestá sa:*

- a) prvý prípad pokuta do 100,- EUR
- b) ďalší prípad pokuta do 100,- EUR s možnosťou vylúčenia z EUHA alebo EUHL“

Podľa ustanovenia § 80 ods. 1 Disciplinárneho kódexu EUHA: *„Ak právnická osoba závažne poruší predpisy EUHA, potrestá sa:*

- a) prvý prípad pokuta do 100,- EUR
- b) ďalší prípad pokuta do 100,- EUR s možnosťou vylúčenia z EUHA alebo EUHL“

Disciplinárna komisia pri ukladaní disciplinárneho trestu a jeho výšky prihliadla na

závažnosť previnenia, okolnosti, za ktorých bolo spáchané, spôsobné následky, na konanie disciplinárne obvineného družstva, na pomer poľahčujúcich a prit'azujúcich okolností.

Vo vzťahu ku skutku uvedenému v bode 1. výrokovej časti rozhodnutia, t.j. k hromadnému skandovaniu nadávok obecnstva na adresu hosťujúceho tímu, si disciplinárna komisia dovoľuje uviesť, že je pravdou, že vo vyšších súťažiach k daným momentom dochádza často a je náročné im predchádzať, avšak napriek tomu je to jav nežiaduci a je nutné mu predchádzať, resp. postihovať ho, pokiaľ k nemu dôjde. V tomto prípade ide o ligové stretnutie univerzitnej ligy, kde sa očakávajú vyššie nároky na správanie sa obecnstva a preto argumentácia disciplinárne obvineného družstva v tomto prípade neobstojí, resp. nijakým spôsobom ho nezbavuje zodpovednosti. DK EUHA si zároveň dovoľuje uviesť, že podľa jej názoru nie je možné tolerovať takéto správanie sa obecnstva na stretnutiach EUHL, a to aj z toho dôvodu, že takéto správanie sa obecnstva môže meno EUHL vážne ohroziť a preto je nutné takéto prejavy obecnstva zamedziť a nedovoliť ich opakovanie.

Vo vzťahu ku skutku uvedenému v bode 2. výrokovej časti rozhodnutia, t.j. k výrokom komentátorov live stream-u zo stretnutia, si DK EUHA dovoľuje uviesť, že ich považuje za neprípustné.

Ide tak aj o prvý z posudzovaných výrokov komentátorov stretnutia, ktorý aj disciplinárne obvinené družstvo považuje „za hranou“ (pričom DK EUHA uvádza, že ho považuje ďaleko „za hranou“ prípustnosti) ako aj o ostatné dva posudzované výroky. Podľa DK EUHA je absolútne neprípustné, aby sa komentátori stretnutia vyjadrovali k sporným zákrokom spôsobom, ako k tomu došlo v inkriminovanom momente.

Pri druhom posudzovanom výroku komentátorov neobstojí podľa DK EUHA obrana disciplinárne obvineného družstva, že išlo o konštatovanie faktu, pričom komentátori nepoužili žiadny vulgárny výraz. DK EUHA má za to, že druhý z výrokov je neprípustný z toho dôvodu, že divák môže nadobudnúť dojem, že komentátori schvaľujú, prípadne propagujú nežiaduce a vulgárne správanie sa obecnstva, čo môže spôsobiť poškodenie dobrého mena družstva aj samotnej súťaže. Zároveň DK EUHA uvádza, že ani vo vyšších súťažiach alebo iných športoch pri priamych prenosoch komentátori nekomentujú daným spôsobom vulgárne správanie sa obecnstva alebo iné nežiaduce javy (napr. buď sa nežiaducemu správaniu sa obecnstva vôbec nevenujú, prípadne sa obmedzia na konštatovanie neslušného správania, ktoré je často komentátormi odsúdené ako nežiaduce). V danom prípade komentátori podľa DK EUHA nepostupovali správne (profesionálne) a v súlade s predpismi EUHA, nakoľko v prípade ak by danú situáciu nekomentovali daným spôsobom, nežiaduce správanie sa obecnstva by si uvedomilo menej divákov, ako tomu bolo v danom prípade. Cieľom DK EUHA je teda zabrániť tomu, aby sa

v budúcnosti zdôrazňovali alebo propagovali nežiaduce javy počas stretnutí EUHL, resp. aby sa predchádzalo situáciám, kedy môže divák nadobudnúť pocit schvaľovania nešportového správania sa obecnstvom komentátormi.

Vo veci tretieho posudzovaného výroku DK EUHA uvádza, že predmetný výrok považuje rovnako za nevhodný, pričom prihliadla aj na kontext a okolností, za ktorých zaznel a najmä na druhú časť výroku, o ktorej sa aj samotné disciplinárne obvinené družstvo vyjadrilo, že ide o prejav frustrácie komentátorov z výkonu hráčov UK Praha (či už na ľade alebo aj mimo neho). S prihliadnutím na okolností a aj kontext celej situácie považuje DK EUHA „pozdravovanie“ rektora univerzity, ktorú reprezentovali hráči súpera, za nanajvýš nevhodné (proti samotnému pozdraveniu predstaviteľov jednotlivých univerzít alebo klubov DK EUHA, samozrejme, nič nemá (napr. keby išlo o pozdrav na začiatku stretnutia, jeho konci alebo vo vhodnom čase počas stretnutia), ale aj s prihliadnutím na načasovanie a druhú časť výroku, považuje daný „pozdrav“ za nevhodný). DK EUHA je v tejto súvislosti zrejme, že komentátori stretnutia nie sú „profesionálni“ v pravom zmysle slova, avšak to ich nezaväzuje povinnosti podať „profesionálny“ výkon z pohľadu komentátora športového prenosu. Podľa názoru DK EUHA nie je priestor na to, aby boli komentátori „frustrovaní“ z výkonu hráčov súpera, nakoľko ich úlohou je nestranné priblíženie diania na ihrisku divákovi. DK EUHA je presvedčená, že napriek tomu, že išlo o live stream zabezpečený domácim družstvom, komentovanie komentátorov by malo byť čo najviac objektívne a nestranné, nakoľko live stream nesledovali výlučne priaznivci domáceho klubu, ale aj priaznivci súpera, resp. iní nestranní diváci.

Na základe uvedených skutočností rozhodla Disciplinárna komisia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0, t.j. jednomyseľne.

Poučenie o opravnom prostriedku: Proti tomuto rozhodnutiu môžu oprávnené osoby podľa ustanovenia § 110 ods. 1 Disciplinárneho kódexu EUHA podať odvolanie. Odvolanie nemá odkladný účinok. Odvolanie sa podáva Disciplinárnej komisii EUHA v lehote 3 dní odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia. Podané odvolanie musí spĺňať náležitosti podľa ustanovenia § 111 ods. 1 Disciplinárneho kódexu EUHA.

JUDr. Ján Kršiak

predseda Disciplinárnej komisie EUHA